

Пресс-релиз

Экосистемные услуги речных бассейнов находятся под негативным влиянием гидроэнергетики и требуют специальных оценок согласно европейских принципов

Ужгород, 16 октября 2020 г.

Экосистемные услуги рек остаются без должного внимания при рассмотрении проектов, которые способны повлиять на речные экосистемы, даже в случае проектов строительства ГЭС, которые наиболее влияют на состояние рек. Недостаточное внимание к экосистемным услугам при развитии гидроэнергетики, в частности в процедурах оценки воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке, приводит к деградации экосистем при реализации проектов и, как следствие, потерям экосистемных услуг речных бассейнов. Украина и другие страны Восточного партнерства нуждаются во внедрении практических инструментов по картированию и оценке экосистем и их услуг – и тут особо ценен европейский опыт, полученный при реализации стратегии по биоразнообразию.

На национальном семинаре проекта «Экосистемные услуги и гидроэнергетика: пилотное применение европейских инструментов в речных бассейнах стран Восточного партнерства», состоявшемся 16 октября 2020 в г. Ужгород, Украина, эксперты проекта представили методические подходы к идентификации, картированию и оценке экосистем и их услуг, а также особенности их применения для оценки влияния на окружающую среду объектов гидроэнергетики. Участники семинара ознакомились с современной концепцией экосистемных услуг речных бассейнов и европейскими инструментами их оценки, а также с результатами пилотного картирования экосистем для бассейна р. Уж. Эксперты проекта, представляющие другие страны Восточного партнерства – Азербайджан, Армению и Молдову – ознакомили с опытом определения экосистемных услуг речных бассейнов, связанных с влиянием гидроэнергетики, в их странах. В семинаре приняли участие представители гражданского общества, местных органов власти в сфере охраны окружающей среды, ученые, в общем – более 15 человек.

В приветственном слове координатор проекта, исполнительный директор Международной ассоциации хранителей реки «Есо-TIRAS» **Илья Тромбицкий** отметил важность и актуальность применения экосистемного подхода для оценки гидроэнергетических проектов и инструментов оценки влияния гидроэнергетики на экосистемные услуги, учитывая планы по активному развитию гидроэнергетики в странах региона Восточного партнерства. Гидроэнергетические проекты оказывают существенное влияние на экосистемы, это влияние испытывают жители бассейна, которые пользуются теми или иными экосистемными услугами. Однако такое влияние остается не оцененным из-за отсутствия необходимых инструментов, а его последствия не компенсируются.

*Экосистемные услуги - это выгоды, которые предоставляют человечеству экосистемы как составляющие нашей окружающей среды – отметил **Руслан Гаврилюк**, глава Национального экологического центра Украины. Используя экосистемные услуги, мы выступаем драйверами негативных изменений в экосистемах, таким образом влияя на экосистемные услуги. Экосистемные услуги имеют четкую взаимосвязь с благосостоянием населения, поэтому их поддержка и устойчивое использование являются ключевым элементом устойчивого развития. В случае гидроэнергетики при использовании водных ресурсов для генерации электроэнергии,*

которая также является экосистемной услугой рек, теряются другие экосистемные услуги вследствие деградации речных экосистем – водных, прибрежных, пойменных. Европейский подход предусматривает несколько основных этапов в оценке экосистемных услуг, а именно: идентификацию и картирование экосистем, оценку их состояния, идентификацию и оценку экосистемных услуг, и сводную оценку экосистем. Для определения экосистем применяется типология MAES, а экосистемных услуг – классификация CICES V5.1 согласно которой экосистемные услуги разделяются на ресурсные, регулирующие и поддерживающие, культурные, которые по своей природе являются биотическими и абиотическими. Для оценок экосистемных услуг разработан целый ряд программных продуктов, применение которых требует детальных данных о состоянии экосистем.

*Гидрологическая сеть Карпат является самой густой в Украине, но незначительные перепады высот в Карпатах предопределяет строительство МГЭС с использованием подпорной деривации. Таким образом, река сегментируется подпорной плотиной, а часть воды отводится в деривационный канал либо трубу, оставляя в нижнем бьефе недостаточное количество воды в русле реки – отметила **Оксана Станкевич-Волосянчук**, ОО «Экосфера» (г. Ужгород). Не является исключением и река Уж, на которой еще в 30-х гг. прошлого века был построен обводной канал и две ГЭС. Как следствие, произошла трансформация экосистем в районе построенной плотины и ниже по течению, что в частности отразилось на качестве воды в реке, состоянии биоразнообразия, в частности, ихтиофауны, орнитофауны и др. Повлияло на биоразнообразии прибрежных биотопов также одамбирование правого берега, что, в частности, сделало невозможными растекания реки в период паводков. В результате воздействия гидросооружений река Уж в районе Ужгорода приобрела характеристики равнинной реки, потеряла свою способность к самоочищению, теряет рекреационные функции – утверждает биолог.*

Ольга Казанцева, эксперт Международной ассоциации хранителей реки «Есо-TIRAS»: *Общественные организации со всего мира выступают против признания гидроэнергетики «зелёным» возобновляемым источником энергии и поощрения дальнейшего ее развития в рамках Парижского климатического соглашения и других институтов ООН. В мире осталось менее четверти крупных рек, еще не перегороженных плотинами. В своей презентации Ольга Казанцева на примере трансграничной р. Днестр отметила, что несмотря на значительную роль гидроэнергетики в обеспечении энергетической безопасности стран, ее развитие приводит не только к положительным, но и к отрицательным последствиям, которые наносят непоправимый ущерб водным экосистемам и их экосистемным услугам - выгодам, которые люди получают от экосистем. Эти выгоды важно оценить с экономической точки зрения, так как основной причиной деградации экосистем является недооценка их реальной экономической ценности и стоимости природных ресурсов и услуг в целом. Вместе с тем, стандартная практика оценки влияния ГЭС недостаточно учитывает связи биоразнообразия и функционирования экосистем со средствами к существованию, что требует дальнейшего внедрения экосистемного подхода в процессы оценивания последствий реализации проектов гидростроительства.*

Предложения по внедрению экосистемного подхода в гидроэнергетику, разработанные общественными организациями в рамках проекта «Экосистемный подход к гидроэнергетике: содействие реализации европейских требований к развитию гидроэнергетики в странах Восточного партнерства», одобрены профильным Министерством. Окружающей среды Республики Армения. **Арам Габриелян**, Эколога-культурная НПО «Хазер»: *В результате чрезмерного строительства и эксплуатации малых ГЭС в рамках государственной программы развития малой гидроэнергетики (количество малых ГЭС превысило 190) природные речные экосистемы в Армении утрачены. Плотины, перекрывающие русла рек, нанесли непоправимый ущерб речным экосистемам. Владельцы малых ГЭС не плотят за водопользование. Это*

«мотивируется» тем, что водный ресурс не теряется и ниже по течению возвращается в природу. Внедрение механизма расчета экосистемных услуг и их внедрение в практику в форме денежной компенсации должно быть утверждено законом и соответствующими механизмами осуществления. Субъекты гидроэнергетики должны оплачивать стоимость утраченных в результате их деятельности экосистемных услуг» и размер этой компенсации должен быть достаточным для восстановления экосистемы и размера экосистемных услуг.

Сокрушительное влияние гидроэнергетики претерпела и основная водная артерия Азербайджана – река Кура, на которой начиная с 50-х годов прошлого века был возведен каскад гидроэлектростанций. **Эльчин Султанов**, директор Азербайджанского орнитологического общества: *Результатом строительства каскада гидроэлектростанций на реке Куре является обмеление озер, которые находятся ниже по течению и питаются паводковыми водами. Так, озеро Аджигабул практически высохло и, несмотря на специальный указ президента республики, пока не восстановлено. Озеро Сарысу заметно обмелело и вместо 300 тысяч водно-болотных птиц, здесь сейчас на зимовке едва можно насчитать 10-20 тысяч особей.*

Эксперты проекта обратили особое внимание на технические проблемы идентификации и картирования экосистем, выявленные при составлении карты для бассейна р. Уж. В первую очередь это связано с отсутствием электронной карты ландшафтов, по аналогии с европейской, созданной и периодически обновляемой в рамках программы Copernicus, которая является основой для карты экосистем ЕС. Также отмечена общая для стран Восточного партнерства проблема, которая может стать ключевой преградой на пути внедрения экосистемного подхода – это проблемы с доступом к информации о состоянии окружающей среды и наличия необходимых реестров данных параметров окружающей среды в форматах, пригодных для цифровой обработки.

После завершения семинара участники посетили дамбу на реке Уж, регулирующий работу деривационный канал и две ГЭС, построенные на нем, а также осмотрели бассейн р. Уж в районе Ужгорода.

С презентациями семинара можно ознакомиться по [ссылке](#).

Семинар проведен Национальным экологическим центром Украины и ОО «Экосфера» в рамках проекта «Экосистемные услуги и гидроэнергетика: пилотное применение европейских инструментов в речных бассейнах стран Восточного партнерства».



Проект реализуется через схему Регрантинга-2020 Форума гражданского общества Восточного партнерства (ФГО ВП) при финансовой поддержке Европейского Союза в рамках поддержки гражданского общества в регионе. Его содержание является исключительной ответственностью «Эко-ТИРАС» и партнеров проекта и не обязательно отражает точку зрения Европейского Союза.

Информация Национального экологического центра Украины