

Пресс-релиз

Внедрение экосистемного подхода должно стать приоритетом для стран Восточного партнерства

Киев, 04 октября 2019 года

Активное развитие гидроэнергетики в странах Восточного партнерства несет существенные риски необратимых изменений в экосистемах. Существующие практики оценки влияния гидроэнергетических проектов на окружающую среду не позволяют получить объективные результаты. Без должного учета последствий для окружающей среды, строительство новых ГЭС только углубит и без того критическое состояние зарегулированных рек и соприкасающихся экосистем. Решение проблемы возможно при условии имплементации экосистемного подхода в процедуры стратегической экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду.

На конференции «Экосистемный подход к гидроэнергетике: перспективы имплементации в странах Восточного партнерства», состоявшейся 4 октября 2019 в Киеве, представители 4-х стран Восточного партнерства - Азербайджана, Армении, Молдовы и Украины, - а также Европейского Союза, проанализировали состояние и перспективы внедрения экосистемного подхода в практику оценки гидроэнергетических планов, программ и проектов. Особое внимание было уделено проблеме идентификации и экономической оценки экосистемных услуг рек, их учета для трансграничных бассейнов, как залога успешного трансграничного сотрудничества. Также была представлена тематическая брошюра посвященная экосистемному подходу в гидроэнергетике, подготовленная при поддержке Форума гражданского общества Восточного партнерства. Кроме представителей гражданского общества в Конференции приняли участие ведущие украинские эксперты в сфере водной политики, ученые, представители крупной и малой гидроэнергетики.

В приветственном слове эксперт Команды поддержки реформ при Минприроды **Владимир Белоконь** отметил приоритетность вопросов, связанных с управлением водных ресурсов в современной экологической политике и отметил отсутствие прогресса во внедрении экосистемного подхода в Украине с 2010.

Экосистемный подход внедрен *Конвенцией о биоразнообразии (1992)*, его применение направлено на достижение баланса между тремя целями: сохранение биоразнообразия, его устойчивого использования и справедливого распределения выгод от использования природных ресурсов. **Руслан Гаврилюк**, председатель Национального экологического центра Украины: *«Экосистемный подход, в отличие от классического, имеет существенные преимущества для сохранения окружающей среды. При оценке воздействий гидроэнергетических объектов на окружающую среду он позволяет оценивать не только влияния на отдельные виды живых организмов или территории, но и влияния на их группировки, устанавливать взаимосвязи в экосистемах и, соответственно оценивать не только прямые, но и косвенные воздействия, последствия которых могут оказаться более значимыми для водных, прибрежных и водно-болотных экосистем. Страны Восточного партнерства - Армения, Азербайджан, Молдова и Украина – являются сторонами Конвенции о биоразнообразии, однако применение экосистемного подхода остается эпизодическим. Отсутствует необходимая нормативно-правовая база и методическое обеспечение. Не используется европейский опыт картирования экосистем и оценки их услуг (MAES)». Современная практика принятия решений в регионе ни в*

коей мере не учитывает влияния на экосистемы. Наиболее показательным является Программа развития гидроэнергетики в Украине, принятая в 2016 г. без проведения какой-либо экологической оценки и консультаций с общественностью. Такие решения должны быть отменены, а планы, программы и проекты в сфере гидроэнергетики пересмотрены с учетом экосистемного подхода».

Приглашенный эксперт из Словакии **Иван Матушек** поделился негативным национальным опытом развития гидроэнергетики. Застройка каскадом ГЭС при коммунистическом режиме крупнейшей в стране реки Ваг привело к ее фактическому уничтожению. Однако и в настоящее время в стране вынашиваются планы построения многочисленных ГЭС, теперь уже на второй по протяженности реке страны – Грон. Применение экосистемного подхода в стране не является обязательным, а объективная оценка влияния строительства ГЭС на окружающую среду невозможна учитывая заказ и финансирование такой оценки застройщиком. Иван Матушек: *«Для объективной оценки влияния проектов строительства ГЭС на окружающую среду необходимо исключить финансовую зависимость авторов оценки от инициаторов проекта. Это можно обеспечить путем финансирования такой оценки посредством государства – когда инвестор оплачивает проведение оценки в пользу государства, а государство с помощью уполномоченного органа определяет независимых исполнителей оценки воздействия на окружающую среду».* Также эксперт представил современные возможности исследований гидрологического цикла отдельных территорий с использованием лизиметров, что открывает новые возможности в управлении речными бассейнами.

Илья Тромбицкий, исполнительный директор Международной экологической ассоциации хранителей реки «Есо-Тирас»: *«Успехи в трансграничном управлении бассейном реки Днестр стали возможны благодаря активной и совместной работе неправительственных организаций Украины и Молдовы. Но последствия влияния гидроэнергетических объектов до сих пор остаются не осознанными управленцами. Они носят не только экологический, но и экономический характер – в результате разрушения экосистем и потери их экосистемных услуг. Применение экосистемного подхода как инструмента оценки влияния гидроэнергетических объектов на окружающую среду в контексте трансграничного сотрудничества позволит повысить уровень доверия между странами бассейна (или Сторонами бассейнового соглашения), углубить и усилить сотрудничество».*

Армения приняла обязательства имплементировать экосистемный подход как в сфере адаптации к изменению климата так и в действиях по смягчению таких изменений. Общественными организациями Армении предложено применять экосистемный подход для определения режимов экологических попусков на объектах гидроэнергетики. **Арам Габриелян**, Эколога-культурная НПО «Хазер»: *«В Армении из-за государственной программы развития малой гидроэнергетики насчитывается 188 малых ГЭС, которые производят около 11% электроэнергии республики. В результате такого всплеска их строительства природные речные экосистемы в Армении утрачены. Малым ГЭС предоставлен высокий тариф на продажу электроэнергии и гарантирована ее продажа электрическим сетям, однако никоим образом не предусмотрена какая-либо компенсация потерь экосистем. Для улучшения ситуации субъекты гидроэнергетики должны оплачивать стоимость утраченных в результате их деятельности экосистемных услуг, в той мере, которая необходима для восстановления экосистемы».*

Глубокие изменения в экосистемах под влиянием гидроэнергетики исследованы на примере Азербайджана. **Эльчин Султанов**, директор Азербайджанского орнитологического общества: *«Бездумное управления водными ресурсами в Азербайджане, зарегулирования таких рек как Кура и Араз привело к потерям целого ряда ценных водно-болотных угодий в их поймах. В результате произошли кардинальные изменения в орнитологической обстановке, существенное уменьшение популяций зимующих видов птиц».*

Под влиянием гидроэнергетики сегодня уже находятся реки украинских Карпат, однако для региона в течение последнего десятилетия вынашиваются планы массового строительства малых ГЭС. Внедрение процедуры оценки воздействия на окружающую среду по европейским стандартам позволила общественности получить свободный доступ к материалам такой оценки. Их анализ подтвердил отсутствие даже минимального учета влияния на экосистемы при проектировании малых ГЭС. **Оксана Станкевич-Волосянчук**, ОО Экофера (г. Ужгород): *«Термин «экосистемные услуги» новый для украинского законодательства. Однако, для адекватной оценки влияния любой деятельности на окружающую среду необходимо определять и оценивать в денежном эквиваленте услуги экосистем, которые до сих пор считаются бесплатными».*

Эксперт Национального экологического центра Украины **Галина Процив** подчеркивает необходимость сохранения экосистем малых рек, которые, в частности, формируют экосистему крупных рек: *«Основная часть стока Днестра, до 4/5, формируется в верхней части бассейна. И именно здесь расположено много малых ГЭС на его притоках, продвигаются планы строительства новых объектов малой гидроэнергетики. Необходимо наложить мораторий на такую деятельность, провести стратегическую экологическую оценку плана развития малой гидроэнергетики в бассейне Днестра с учетом экосистемного подхода – с расчетом потерь экосистемных услуг и сравнением с теми выгодами, которые декларируются девелоперами».*

Участниками конференции готовятся предложения к правительствам их стран относительно имплементации экосистемного подхода в оценке гидроэнергетических планов, программ и проектов.

Конференция была проведена Национальным экологическим центром Украины в рамках проекта *«Экосистемный подход к гидроэнергетике: содействие реализации европейских требований к развитию гидроэнергетики в странах Восточного партнерства».*



Проект реализуется за схемой Регрантинга-2019 Форума гражданского общества Восточного партнерства при финансовой поддержке Европейского Союза в рамках поддержки гражданского общества в регионе. Его содержание является исключительной ответственностью Национального экологического центра Украины и партнеров проекта и не обязательно отражает точку зрения Европейского Союза.

Информация Национального экологического центра Украины