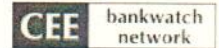




НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ ЦЕНТР УКРАЇНИ

вул. Жилянська, 126/23, м. Київ, 01032
тел.: (044) 238-6260, тел./факс: (044) 238-6259
necu@necu.org.ua | www.necu.org.ua



№ 125-1/313

02.08.2013

В.О. президента ДП НАЕК «Енергоатом»
Константинову М. І.

Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»
01032, м.Київ, вул. Ветрова, 3

Щодо техніко-економічного розрахунку (ТЕР)
продовження роботи АЕС у понад проектний термін

Запит про надання інформації

Шановний Микита Ігорович!

Керівництво Всеукраїнської громадської організації „Національний екологічний центр України” (НЕЦУ, реєстраційне свідоцтво №125, видане Міністерством юстиції України 30 серпня 1991 р.) звертається до Вас, згідно з положеннями ст. 34 Конституції України, ст. 5, 6, 13 Закону України „Про інформацію”, п. е), а також ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 5, 14, 19, 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

У 2006 році ДП НАЕК Енергоатом було розроблено та схвалено Мінпаливенерго України техніко-економічний розрахунок (ТЕР), в якому обґрунтовувались витрати на продовження терміну експлуатації енергоблоків АЕС України. Згідно цього ТЕР, питомі витрати на продовження експлуатації можуть складати до \$680 на кВт встановленої потужності АЕС.

Проте, після аварії на АЕС «Фукусіма Дайчі» у 2011, в результаті проведених «стрес-тестів» на діючих українських АЕС Державною комісією ядерного регулювання України (ДІЯРУ) було визначено ряд додаткових заходів, що були включені до Комплексної (зведеної) програми підвищення безпеки АЕС (КЗППБ), що фактично підвищило вартість підготовки блоків до можливої роботи у понад проектний термін. Крім того змінилась інші показники, зокрема зросла вартість свіжого ядерного палива, витрати на переробку ВЯП, тощо.

Виходячи із зазначеного, просимо надати відповіді на наступні питання:

1. Чи проводився новий техніко-економічний розрахунок (ТЕР) доцільності продовження роботи АЕС з урахуванням «пост-фукусімських» заходів та змін інших показників?
2. Просимо надати для ознайомлення результати, вихідні критерії та дані, на основі яких зроблено економічне обґрунтування доцільності продовження роботи енергоблоків ЮУ АЕС-1 та ЗАЕС-1. Зокрема, просимо зазначити які суми щорічних відрахувань до Державного фонду виведення енергоблоків АЕС з експлуатації та фонду поводженню

із радіоактивними відходами закладалися у розрахунок для одного енергоблоку потужністю 1000 МВт?

3. В рамках обґрунтування економічної доцільності продовження, чи проводився аналіз інших альтернатив окрім будівництва нових атомних енергоблоків?
4. Якими були фактичні витрати на продовження роботи енергоблоків РАЕС 1 і 2 (\$ на кВт)? Чи включено до них вартість заходів із КЗППБ, затвердженої Постановою Уряду №1270 від 7.12.2011?

Відповідь просимо надати у строк, встановлений Законом України «Про доступ до публічної інформації», надіславши на адресу: НЕЦУ, а/с 306, м.Київ-32, 01032 та електронну адресу iryna@bankwatch.org

З повагою,



Юрій Урбанський
Виконавчий директор
Національного екологічного центру України

Виконавець:

Ірина Головка, тел.: 044 353-78-42