

ДВИГАТЕЛИ «ЗЕЛЕННЫХ» ИДЕЙ



НЕСМОТЯ НА ПОЛТЫСЯЧИ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВНЫЕ ВЕКТОРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УКРАИНЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ НЕ БОЛЬШЕ ДВУХ ДЕСЯТКОВ

MOTORS OF «GREEN» IDEAS

IN SPITE OF FIVE HUNDREDS OF REGISTERED ENVIRONMENTAL NGOS, NOT MORE THAN TWO DOZEN OF THEM DETERMINE THE MAJOR VECTORS OF UKRAINIAN ENVIRONMENTAL POLICY

Экологические организации в Украине – явление сравнительно новое, но уже успело занять определенные позиции, как с социальной стороны, так и государственной. История экологического объединения граждан начинается еще с СССР. Толчком к объединению и совместной борьбе за охрану окружающей среды и здоровья людей в этой среде стала Чернобыльская катастрофа, она обнажила ряд невидимых до этого социальных вопросов, а также права населения государства на безопасную для жизнедеятельности окружающую среду.

Сегодня в Украине можно насчитать более 500 экологических организаций национального, регионального и местного значений, а также активные представители международных организаций (к примеру, Greenpeace, WWF, движение 350.org и др.). Многие организации появились за счет перерегистрации местных в национальные, расширяя свою сферу деятельности или оформлялись как ветка международной организации. Это обычно сопровождалось дефицитом финансов или идеологии.

Сегодня, казалось бы, с финансированием деятельности экологической организации уже полечче – много фондов идут на встречу экологам, помогая им осуществлять проекты, нацеленные в большинстве случаев на повышение экологической осведомленности.

Экологические организации сейчас в большинстве случаев играют роль просветителя. Создают информационные поля по экологическим вопросам, проводят мероприятия с экологической тематикой, представляют интересы граждан или стараются им помочь в том или ином вопросе. Почти все организации можно поделить на три категории: политического (лоббистского) характера, фабрики мысли (ресурсные центры) и первичные организации (местного действия). Соответственно, первые

Environmental organizations in Ukraine are a relatively new phenomenon, but it has already managed to take a position both in social life and in governmental structure. A history of environmental citizens' associations dates back to the USSR. The impetus for unity and common struggle for the environment and human health was the Chernobyl disaster; it has exposed a number of previously unseen social issues, as well as the Ukrainian population's right to the safe for the life environment.

Nowadays, more than 500 national, regional and local environmental organizations, as well as active members of international organizations (for example, Greenpeace, WWF, 350.org and others) can be counted in Ukraine. Many organizations have appeared due to the re-registration of local organizations to national ones, expanding its scope of activities, or were founded as a branches of international organizations. This process was usually accompanied by a lack of funds or ideology.

At the moment, it would seem, the financing of environmental organizations has improved - a lot of funds are making advances to the environmentalists helping them to carry out projects directed mostly to increasing of the environmental awareness.

The environmental organizations are playing the role of educator in most cases,. They create the informational fields for environmental issues, organize environmental events, represent the interests of citizens or try to help them in any matter. Almost all organizations can be divided into three categories: political (lobbying), think tanks (resource

характеризируются обширной сетью, многочисленностью членов организации, высоким уровнем сотрудничества с органами власти.

Часто такие организации считаются политически zaangażированными, так как методы достижения цели неверно воспринимаются обществом, а во многих случаях так и есть – пользуясь статусом организации и наличием экологических проблем, такая институция параллельно лоббирует свои интересы.

Вторая группа часто занимается исследованиями, научными роботами, формулировкой планов действий, и выступает как фундамент для дальнейший действий и решений.

Третья группа направляет свою деятельность на решение определенных проблем общественности, которые локализируются на региональном уровне (очистка местной реки, решение экологических проблем Крымского побережья). Много организаций включают в свои функции все три категории, совмещая разные направления деятельности.

Важной частью деятельности самой организации является ее концепция, то есть главные задачи, которые она перед собой ставит, или же план этой деятельности. Применимо к Украине обычным явлением стало отсутствие планирования на далекую перспективу. Вместо этого организация отталкивается от нынешних нужд и проблем населения, что часто приводит к образованию идентичности целей различных организаций, их почти одинаковой деятельности и к последующему конкурированию. Как следствие, такие организации либо теряют доверие граждан, либо редко добиваются результатов.

Также можно встретить проблему выбора приоритетов самой организации: то появляется «мода» на защиту окружающей среды и проведение соответствующих акций, то на концентрацию своей деятельности на сотрудничество с органами власти и продвижение законопроектов. Второй случай иногда приводит к уменьшению внешнего финансирования деятельности организации. То же финансирование проектов организации нередко меняет направление деятельности. При обильном финансировании и наличии острой экологической проблемы общая цель деятельности организации размывается. Когда же прилив финансов и интереса общественности спадает, организация сама начинает решать, какие проблемы населения решать, постепенно отдаляясь от реальных нужд общества.

Большинство экологических организаций воплощают свои проекты в жизнь благодаря донорской поддержке, а также за счет членских взносов. Значительные финансовые вложения в Украину делают США и ЕС, что вызвано их политическими и бизнес интересами. История знает многочисленные примеры того, как приоритеты многих доноров менялись, и финансирование прекращалось (чаще всего отдельной деятельности), что также приводило к сокращению деятельности некоторых организаций.

Среди последствий «борьбы за выживание» - размытость структуры организации (берутся за разные проекты, иногда даже совсем противоположного характера), их идентичность (финансирование связано с определенной тематикой), «грантоедство» (вся энергия идет на получение грантов, а не на конкретные социальные изменения). Но стоит отметить, что на самом деле организаций, которые всецело работают для того, чтобы

centers) and primary organizations (local actions). Accordingly, the first are characterized by an extensive network, large number of members and high level of cooperation with authorities.

These organizations are often politically biased, since their methods to achieve goals are incorrectly perceived by the public, and in many cases it is true - using the organization status and the available environmental problems, such an institution is simultaneously lobbying its interests.

The second group is often involved into researches, scientific work, preparation of action plans, and acts as a foundation for further actions and decisions.

The third group focuses its activities on the solution of certain public problems localized at the regional level (purification of a local river, solution of environmental problems of the Crimean coast). Many organizations include all three categories in their function, combining the various activities.

An important part of the organization is its concept, i. e. main tasks that it sets itself, or a plan for these activities. Ukrainian organizations usually have no long-term plans. Instead, the organization repose on current needs and problems of the population, and such a manner often leads to the identical objectives of different organizations, their almost identical activities and further compete. As a result, such organizations lose the trust of citizens or rarely get results.

You ca also face a problem of choosing the priorities of the organization itself: now a «fashion» to protect the environment and carry out appropriate actions appears, then to the concentration of activities for cooperation with authorities and promotion of legislative proects. The second case sometimes leads to a decrease in external financing of the organization. However, organization project financing changes often the direction of activity. With ample financing and available severe environmental problem, the common goal of the organization is smeared. When the flow of financing and public attention decreases, the organization begins to decide itself which public problems it shall solve, moving gradually away from the real needs of society.

The majority of environmental organizations implement their projects due to the donor support, as well as membership fees. The U.S. and EU make significant investments in Ukraine, which is predetermined by their political and business interests. History knows many examples of alteration of the donors' priorities, and consequent termination of financing, which, in turn, brough about the reduction of some companies' business.

Among the consequences of the «struggle for survival» is the blurring of the organization structure (take on different projects, sometimes quite to the contrary), their identity (related to financing of certain subjects), «Grantcon-suming» (all the efforts are made for winning grants, and not for making of a specific social change). However, it is worth noting that in fact that there are not so many organizations operating to make money only. The activity of the public companies, in general,

заработать, не так много. Деятельность общественных организаций, в общем, зависит от всеобщей инициативы членов и руководства структур, волонтерской работы и достижения миссии, что требует немало нефинансовый затрат. Часто настроения в организации зависят от ее «борда», то есть лидерского состава. Иногда этот директорат не меняется, что ведет к социальному распаду организации, не давая возможности личного роста. Как идеальный вариант – периодические выборы на главные должности.

И, наверное, самое важное качество организации – это то, как к ней относится общество. А общество не всегда воспринимает такие структуры всерьез, встречаются случаи, когда достаточно большие организации воспринимаются обществом негативно. Это, как правило, касается экстремистски настроенных экологических организаций либо же больших организаций, которые работают как структуры по лоббированию. Также встречаются случаи, когда при возникновении острой экологической проблемы общественные организации остаются «не при делах», и решением проблемы занимается сама общественность.

А что же сама «экологическая общественность»? Настроения социума и его потребности определяют задачи для общественных организаций. Когда общество проявляет заинтересованность в состоянии окружающей среды, значит и организациям будет, чем заниматься.

КАК МЫ ОЦЕНИВАЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ?

Для оценки эффективности деятельности украинских общественных экологических организаций были определены следующие критерии, которые соответствуют большинству задач и принципов таких структур: Конструктивизм и адекватность (насколько соответствует организация статусу «экологическая»), Защита интересов общества, Проведение мероприятий, направленных на формирование экологического сознания, Сотрудничество с другими организациями (не только экологическими), Законотворческая деятельность (лоббирование законопроектов, поддержка их выполнения), Формирование информационной политики (Создание информационных ресурсов с экологической тематики), Эффективное использование донорских средств, Восприятие организации общественностью.

Для оценки общественных экологических организаций были отобраны структуры, которые наиболее часто упоминаются СМИ, при этом в рамках проведения данной работы мы не оценивали деятельность международных организаций и их представительств в Украине.

Каждый критерий оценивался экспертами по десятибалльной шкале (от 0 до 10). Если же эксперт был не в состоянии оценить деятельность организации по одному или по ряду критериев, то в таком случае при подсчете среднего балла прочерк считался как «0 баллов».

Как показало исследование, «проблемными» зонами для оценки организаций стали критерии по законотворческой деятельности и распределению донорских средств, оценить организации по данным параметрам большинство экспертов затруднилось.

В последней графе табл.1 приведены средние баллы экологических организаций по всем критериям.

depends on the general members' initiative and leadership structures, volunteer work and achievement of the mission that requires a lot of non-financial costs. The mood of the organizations often depends on «Bordeaux», that is, a leadership structure. Sometimes, the Board does not change, that leads to social disintegration of the organization, not giving the opportunities for personal growth. The scheduled election for top positions would be a perfect way out of this situation.

Perhaps, the most important quality of the organization is how the society treats it, for society does not always perceive such structures seriously; there are cases when large enough organization is negatively perceived by the public. This usually relates to the extremist environmental organizations, or big companies operating as lobbying structures. There are also the cases when upon occurrence of a severe environmental problem the social organizations say that it is not their fault and the solution is sought by the public itself.

And what about the «environmentally conscious community» itself? The public mood and its needs shall determine the tasks of public organizations. When the public is interested in environmental issues, then the organizations will have something to do.

HOW DID WE ESTIMATE THE ACTIVITY OF ENVIRONMENTAL ORGANIZATIONS?

To estimate the efficiency of public environmental organizations the following criteria corresponding to most of the tasks and principles of such structures: constructivism and adequacy (how much the organization corresponds to its «environmental» status), protection of public interests, carrying out of actions aimed at formation of environmental consciousness, cooperation with the other organizations (not only environmental ones), law-making activity (lobbying of bills and support of their implementation), information policy development (creation of information resources on environmental issues), efficient use of donors' funds, and public perception of the organization.

For assessment of public environmental organizations the structures that are most frequently mentioned in media were selected, while in the framework of this study we didn't evaluate the activities of international organizations and their branches in Ukraine.

Each criterion was evaluated by experts by a ten-point scale (from 0 to 10). If an expert couldn't assess the organization activities by one or more criteria, then upon calculation of the average score the dash was considered as «0 points».

The study showed that the «problem» areas in assessment of organizations have become the criteria of law-enforcement and distribution of donors' funds. Most experts failed to assess the organizations according to the said parameters.

The last column of Table 1 shows the mean scores of environmental organizations by all criteria.

После подсчета оценок экспертов, мы получили следующие данные по лидерам экологического общественного движения в Украине: 1-е место – Национальный экологический центр, 2-е – «Экоправо Львов», 3-е – Экоclub «Зелена Хвиля», 4-е место – Киевский эколого-культурный центр, 5-ю позицию разделяют «МАМА-86», и «Экоclub Ровно». Следующую пятерку лидеров возглавляет Всеукраинская экологическая лига (6-е место), далее следует «Экоправо Харьков» (7-е место), «Экоправо Киев» (8 место), Крымская Республиканская Ассоциация «ЭКОЛОГИЯ и МИР» (9 место), замыкает десятку ведущих Всеукраинская общественная организация «Жива планета» (10 место).

Интересно, что эксперты поставили высокие баллы некоторым совсем молодым или небольшим организациям, тогда как организации с хорошо разветвленной региональной сетью и длительным опытом работы на рынке, хотя и были отмечены практически всеми экспертами, но получали средний или низкий балл. Такие оценки можно трактовать по-разному. Нам кажется, что свою роль сыграли такие факторы как прозрачность и публичность деятельности организации, ее работа с молодежной аудиторией (которая преобладает среди носителей экологических идей), а также репутация самих организаций в глазах общественности.

Создавая данный независимый рейтинг, мы стремились к максимально возможной объективности оценки. Мы будем благодарны за Ваши отзывы относительно самого рейтинга, а также относительно методологии по e-mail: info@cleant.info. Также мы надеемся, что данная работа станет импульсом для самосовершенствования организаций, - ведь что еще может лучше подсказать, в каком направлении развиваться, как не «обратная связь» с обществом. ☺

Виктория Малярчук

After experts' scoring, we obtained the following data on the leaders of the environmental social movement in Ukraine: the 1st place – «National Environmental Centre», 2nd – «Ecopravo», Lviv, third – «Green Wave Ecoclub», 4th place – «Kyiv Ecological and Cultural Center», the 5th position is shared by «МАМА-86», and «Ecoclub», Rivne, «Ecopravo Kharkov» (7th place), «Ecopravo Kyiv» (8th), Crimean Republican Association «Ecology and World» (9th place), completes the top ten of Ukrainian public organization «Alive Planet» (10th place).

Interestingly, the experts scored high some very young or small organizations, whereas organizations with well-developed regional network and long experience in the market, although they were marked by almost all experts, received average or low scores. Such estimates can be interpreted in different ways. We think that the role played by such factors as transparency and publicity of the organization, its work with the young audience (which is prevalent among the carriers of ecological ideas), as well as the reputation of the organizations in the public eye.

In creating this independent rating, we sought the greatest possible objectivity of the assessment. We are grateful for your feedbacks about the rating itself, as well as the methodology by e-mail: info@cleant.info. We also hope that this work will become an impulse for organizations' self-improvement. After all, what else can better suggest the direction for development, if not the «feedbacks» from society. ☺

Viktoriya Malyarchuk





Елена МАСЛЮКОВСКАЯ

Имеет больше десяти лет опыта научно-преподавательской деятельности на кафедре экологии Национального Университета «Киево-Могилянская Академия». В сфере интересов – экологическая экономика, инструменты экологической политики, в том числе экологическое налогообложение, внедрение устойчивого развития, партнерство частного, общественного и неправительственного секторов, инновационные методы преподавания. Г-жа Маслюковская имеет степень магистра экологии Национального университета «Киево-Могилянская академия», бакалавра международных отношений Киевского института международных отношений Национального университета им. Т. Г. Шевченко и магистра экологического управления Ейльского университета (США). Готовится к защите кандидатской диссертации.

Кроме научно-преподавательской работе Елена принимает участие в различных экологических мероприятиях и акциях и знакома с деятельностью большинства ведущих экологических общественных организаций, что позволяет ей профессионально приобщиться к проведённого анализа эффективности их деятельности.

Olena MASLYUKIVSKA

She has more than ten years' experience of teaching at the Department of Ecology of the National University of «Kyiv-Mohyla Academy». Her sphere of interests covers the environmental economics, environmental policy instruments, including the environmental taxes, introduction of sustainable development, partnership of private, public and non-governmental sectors, and innovative teaching methods. Mrs. Maslyukivska holds a Master's degree in Ecology from the National University of «Kyiv-Mohyla Academy», the Bachelor's degree in International Relations from the Kyiv Institute of International Relations at Taras Shevchenko National University and the Master's degree in environmental management from the Yale University (USA). At the moment Mrs. Maslyukivska prepares to defend her PhD dissertation.



Андрей КОНЕЧЕНКОВ

Один из ведущих экспертов в сфере возобновляемой энергетики и охраны окружающей среды в Украине. Наибольшую известность г-ну Конеченкову принесли журнал «Зеленая энергетика» издательства «ЕКОинформ», в котором он длительное время работал главным редактором.

С 2003 г. он является вице-президентом Агентства по возобновляемой энергетике (один из его учредителей), а также входит в Международный научный совет по подготовке конференций Всемирной ветроэнергетической ассоциации WWEA. С 2005 по 2009 г. член Совета международной информационной сети по устойчивому развитию – INFORSE.

С 2008 г. возглавляет Украинскую ветроэнергетическую ассоциацию. Автор более 200 статей, посвященных возобновляемым источникам энергии, энергосбережению, соавтор двух учебных школьных пособий по энергосбережению, соавтор Интернет курса по возобновляемым источникам энергии DIERET.

Andrey KONECHENKOV

He is one of the leading experts in the field of renewable energy and environmental protection in Ukraine. Mr. Konechenkov became well-known due to the Green Energy Magazine published by EKOinform, in which he has been working as the editor in chief for a long time.

Since 2003 he has been the Vice-President of the Agency for Renewable Energy (one of its founders), and serves on the International Scientific Council for the preparation of conferences of the World Wind Energy Association (WWEA). From 2005 to 2009 he has been a member of the International Information Network for Sustainable Development - INFORSE.

Since 2008, he has been the Head of the Ukrainian Wind Energy Association.

He is the author of over 200 articles on renewable energy, energy efficiency, the co-author of two school manuals on energy conservation and the co-author of the Internet course on renewable energy DIERET.

Табл. 1. Оценка деятельности общественных экологических организаций в Украине

Всеукраинская общественная организация «МАМА-86»
Всеукраинская экологическая лига
Всеукраинский комитет поддержки Программ Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей среды (УкрЮНЕПком)
Всеукраинская общественная организация «Жива планета»
Детское экологическое объединение «Пролісок»
Информационно-издательский центр «Зеленое досье»
Киевский эколого-культурный центр
Лига деятелей заповедников
Национальный экологический центр Украины
Общественная организация «Общество и Экология»
Общественная организация «Экоclub «Зелена Хвиля»
Украинская экологическая организация «Зелений світ»-2
Фонд защиты и возрождения дикой природы им. Проф. И.И. Пузанова «Природна Спадщина»
Центр общественной дипломатии «Довкілля XXI»
Экологический фонд Приднєпровья
Экоплюс
ЭкоПраво-Киев
ЭкоПраво Харьков
Крымская Республиканская Ассоциация «ЭКОЛОГИЯ и МИР»
ЭкоПраво, «Экологія-Право-Людина», Львов
ЭкоКлуб, Ровно
Эколого-культурный центр «Бахмат», Артемовск

Конструктивизм и адекватность	Защита интересов членов организации	Проведение мероприятий, целенаправленных на формирование экологического сознания	Сотрудничество с другими организациями	Законотворческая деятельность	Формирование информационной политики	Эффективное использование донорских денег	Восприятие организацией общественностью	Суммарная оценка (максимум 100 баллов)
7,90	7,30	7,60	5,80	4,90	6,10	3,40	7,40	50,40
5,70	6,70	6,90	5,00	5,30	6,70	3,10	5,20	44,60
3,10	3,00	2,50	2,50	1,90	2,50	2,00	2,10	19,60
4,90	4,70	4,30	3,70	4,20	4,30	2,10	4,00	32,20
2,50	1,30	2,30	1,10	0,70	1,30	1,10	2,10	12,40
6,60	5,30	6,90	5,80	2,80	6,50	4,20	6,50	44,60
7,10	6,60	7,90	5,50	5,30	7,30	3,70	6,70	50,10
1,60	1,10	1,00	1,00	1,10	0,90	0,80	1,00	8,50
9,00	7,10	8,30	8,00	6,30	8,20	6,00	8,90	61,80
2,50	2,20	1,50	1,70	1,70	2,30	1,50	1,80	15,20
8,50	6,40	8,10	7,70	3,30	7,50	6,10	7,30	54,90
2,70	2,40	2,00	2,00	2,20	3,00	1,90	2,30	18,50
3,10	2,60	2,30	2,10	1,50	2,50	2,20	2,80	19,10
1,20	1,10	1,20	1,10	0,90	1,00	1,00	1,10	8,60
1,50	1,40	1,60	1,20	1,10	1,30	1,20	1,40	10,70
1,00	0,90	1,10	0,90	0,80	0,80	0,90	0,90	7,30
4,70	4,50	4,10	4,20	4,40	4,20	3,20	5,10	34,40
6,30	5,90	5,40	4,80	4,10	5,10	3,00	5,60	40,20
4,80	4,10	4,50	4,30	3,70	4,00	3,10	4,50	33,00
8,00	6,70	6,50	6,80	7,40	6,70	5,20	7,40	54,70
6,60	5,90	6,90	5,80	4,40	6,40	5,70	6,60	48,30
3,80	3,90	3,90	3,40	1,80	3,30	2,90	3,90	26,90



Олег ДАВИДЕНКО

Имеет два высших образования: диплом Магистра Информатики (2001) и диплом Специалиста в сфере Менеджмента Организаций (2007). В 1998/99 гг. он учился в Университете Северной Дакоты в США по программе Freedom Support Act Госдепартамента США.

Директор украинского филиала американской неприбыльной организации PH International (Project Harmony Inc.) и руководит проектом IDEA (Открытый мир информационных технологий). Олег начал свою работу в PH International в феврале 2006 г. как координатор программы USAID «Общественные связи».

Oleg DAVIDENKO

He has two degrees: a Masters of Computer Science (2001) and a Specialist in Organizational Management (2007). In 1998/99 he has been studying at the University of North Dakota in the U.S. under the Freedom Support Act Program of the U.S. Department of State.

He is the director of the Ukrainian branch of the American non-profit organization PH International (Project Harmony Inc.) and manages the IDEA project (Open World of ITs). Oleg started his work in PH International in February 2006 as the USAID Public Relations Program Manager.



Ольга ВЕСНЯНКА

Журналист, координатор Киевского медиа-киноклуба. Как фрилансер публикуется в Deutsche Welle, где в своих материалах освещает темы деятельности экологических организаций и активистов, энерго-сбережения и развития возобновляемой энергетики, устойчивого развития, изменения климата. Сотрудничает с Представительством немецкого фонда им. Г. Белля в Украине. Освещала международные переговоры по изменению климата при Конференции ООН в Копенгагене (Дания) 2009 г. и в Канкуне (Мексика) 2010 г., где была одним из немногих журналистов от Украины. Организовывала в Киеве показы кинофестиваля «Устойчивая жизнь».

Olga VESNYANKA

She is the journalist, the Kyiv Media Film Club manager. As a freelancer, she is published in the Deutsche Welle, where she illuminates the theme of environmental organizations and activists, energy efficiency and renewable energy, sustainable development and climate change. She cooperates with the Representative Office of the German Foundation. G. Bell in Ukraine. She covered the international climate change negotiations at the UN Conference in Copenhagen (Denmark) in 2009 and in Cancun (Mexico) in 2010, where she was one of the few journalists of Ukraine. She organized demonstrations of the Stable Life film festival in Kyiv.



Дмитрий СКРЫЛЬНИКОВ

Руководитель Бюро экологических расследований в Украине

Dmitriy SKRILNIKOV

He is the head of the Bureau of Environmental Investigations in Ukraine



Анна ГОПКО

Общественный активист, журналист, природо-защитник, кандидат наук по социальным коммуникациям.

Экологический обозреватель общенациональной газеты «День» с большим опытом экологической теле- и газетной журналистики. Автор практического пособия «Журналистские расследования в экологической сфере». Автор и ведущая радиопрограммы «Экогармония» (радио «Люкс», 2002 г.), авторских телепрограмм «Экопульс региона» (2003 г.) и «Из жизни леса» (2005 г.).

Руководитель молодежного отдела общественной организации WETI (1999-2005). Руководитель проектов «Карпаты без пестицидов», «Будущее Карпат в наших руках», «Вернем ПО статус заказчикум Львовщины».

Организатор и преподаватель ряда мастер-классов по экожурналистике в Украине и Казахстане, пресс-туров местами вырубки лесов и складов с опасными отходами. Является координатором экологического направления Движения добровольцев «Пространство Свободы».

Anna GOPKO

She is a social activist, journalist, having a PhD in Social Communications.

She is an environmental columnist in Den national newspaper with extensive experience in environmental television and newspaper journalism. She is the author and presenter of the "Investigative Journalism in the Environmental Field. She is the author and presenter of Ekogarmoniya program (Lux radio, 2002), and author of Ekopuls region (2003) and From the Forest Life (2005) TV programs.

She is the head of Youth Department of the WETI NGO (1999-2005). She is the project manager of Carpathians Without Pesticides, The Future of the Carpathians Is in Our Hands, Return the PO Status of the Lviv Customers.

She is the organizer and lecturer of several master classes in eco journalism in Ukraine and Kazakhstan, and press tours about the places deforestation and storage of hazardous waste. She is the coordinator of the environmental direction of Space of Freedom volunteer movement.



Кирилл САВИН

Получил степень кандидата экономических наук в Национальном университете им. Шевченко в 2000 г. Был членом Немецкой консультативной группы по вопросам экономики при Правительстве Украины/Институт экономических исследований и политических консультаций в Киеве в 2000-2001 гг., в 2001-2002 гг. прошел международную парламентскую практику в Бундестаге. В 2003-2007 гг. работал

в политическом отделе Посольства Германии в Украине. С октября 2007 г. - руководитель представительства Фонда имени Генриха Белля в Украине.

Kirill SAVIN

He obtained his Ph.D. in economics at Shevchenko National University in 2000. He was a member of the German Advisory Group on Economic Affairs at the Government of Ukraine/Institute for Economic Research and Policy Consulting in Kyiv in 2000-2001. In 2001-2002 he passed an international parliamentary practice in the Bundestag. In 2003-2007 he has been working in the Political Department of the German Embassy in Ukraine. From October 2007 he's been the Chief of Heinrich Boell's Foundation in Ukraine.

Table 1. Evaluation of Environmental Public Organizations in Ukraine

MAMA-86 Ukrainian Public Organization
Pan-Ukrainian Environmental League
Pan-Ukrainian Committee for support of the United Nations Programs for Environmental Issues (UkrUNEPcom)
Living Planet Ukrainian Public Organization
Prolisok Children's Environmental Union
Green Dossier Information and Publishing Center
Kyiv Ecological and Cultural Center
Reserve Activists League
National Environmental Centre of Ukraine
Society and Environment Public Organization
Green Wave Ecoclub Public Organization
Green World-2 Ukrainian Ecological Organization
Natural Heritage Puzanov's Fund for Protection and Restoration of Wildlife
Environment 21 Center for Public Diplomacy
Ecological Foundation of Pridniprovya
Ecoplus
Ecopravo-Kyiv
Ecopravo -Kharkiv
Ecology and World Crimean Republican Association
EcoLaw, «Ecology-Law-Human», Lviv
Ecoclub, Rivne
Bakhmat Ecology and Culture Center

Constructivity and adequacy	Protection of public interests	Carrying out of actions aimed at formation	Cooperation with the other organizations	Law-making	Information policy development	Effective use of the donors' funds	Public perception of the organization	Total score (maximum 100 points)
7,90	7,30	7,60	5,80	4,9	6,10	3,40	7,40	50,40
5,70	6,70	6,90	5,00	5,3	6,70	3,10	5,20	44,60
3,10	3,00	2,50	2,50	1,9	2,50	2,00	2,10	19,60
4,90	4,70	4,30	3,70	4,2	4,30	2,10	4,00	32,20
2,50	1,30	2,30	1,10	0,7	1,30	1,10	2,10	12,40
6,60	5,30	6,90	5,80	2,8	6,50	4,20	6,50	44,60
7,10	6,60	7,90	5,50	5,3	7,30	3,70	6,70	50,10
1,60	1,10	1,00	1,00	1,1	0,90	0,80	1,00	8,50
9,00	7,10	8,30	8,00	6,3	8,20	6,00	8,90	61,80
2,50	2,20	1,50	1,70	1,7	2,30	1,50	1,80	15,20
8,50	6,40	8,10	7,70	3,3	7,50	6,10	7,30	54,90
2,70	2,40	2,00	2,00	2,2	3,00	1,90	2,30	18,50
3,10	2,60	2,30	2,10	1,5	2,50	2,20	2,80	19,10
1,20	1,10	1,20	1,10	0,9	1,00	1,00	1,10	8,60
1,50	1,40	1,60	1,20	1,1	1,30	1,20	1,40	10,70
1,00	0,90	1,10	0,90	0,8	0,80	0,90	0,90	7,30
4,70	4,50	4,10	4,20	4,4	4,20	3,20	5,10	34,40
6,30	5,90	5,40	4,80	4,1	5,10	3,00	5,60	40,20
4,80	4,10	4,50	4,30	3,7	4,00	3,10	4,50	33,00
8,00	6,70	6,50	6,80	7,4	6,70	5,20	7,40	54,70
6,60	5,90	6,90	5,80	4,4	6,40	5,70	6,60	48,30
3,80	3,90	3,90	3,40	1,8	3,30	2,90	3,90	26,90



Анастасия РИНГИС

В 2004 г. окончила факультет журналистики Санкт-Петербургского государственного университета.

Последние три года работает специальным корреспондентом в журнале «Фокус», освещая актуальные экологические темы.

Anastasiya RINGIS

In 2004 she graduated from the Faculty of Journalism, St. Petersburg State University. During the past three years she's been working as a special correspondent in the Focus magazine, highlighting the pressing environmental topics.



Алина СЕВАСТЮК

Сегодня Алина - главный операционный директор по рынкам в KPMG в Украине, а также владелец www.hearts.in.ua - информационно-просветительского портала и программы.

В прошлом - руководитель группы/национальный эксперт Green Project Pack (Зеленый пакет проектов) ОБСЕ в Украине, директор по стратегическим коммуникациям, Интернет медиа-директор в Edipresse.

Образование - Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко.

Alina SEVASTYUK

Today, Alina is a Chief Operating Officer for KPMG markets in Ukraine, as well as the owner of www.hearts.in.ua, an information portal and educating program.

She used to be the team leader / national expert of the Green Project Pack of OSCE in Ukraine, director for Strategic Communications, and Internet Media Director at Edipresse.



Ольга БОНДАРЕНКО

Эколог по образованию (закончила Национальный Университет «Киево-Могилянская Академия»).

Последние пять лет как тележурналист регулярно освещает актуальные экологические вопросы. Работала на телеканалах «Новий», «5 канал». Сегодня является одним из ведущих журналистов программы TSN на телеканале «1+1».

Olga BONDARENKO

She is an ecologist by education (she graduated from the National University «Kyiv-Mohyla Academy»). During the past five years she's been working as a TV reporter and regularly covers the pressing environmental issues. She worked on Novyi Channel and Channel 5. Today she is one of the leading journalists of the TSN program on «1+1» Channel.